

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA AMBIENTAL Y RECURSOS  
NATURALES**

**COMISIÓN DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**



**INFORME**

**Evaluación del Desempeño Docente 2021A**

Mtro. Dan Skipper Anarcaya Torres

Callao, 2021

PERÚ

## INTRODUCCIÓN

El docente actualmente desarrolla muchas actividades dentro de sus funciones, los cuales son muy importantes para la formación de los estudiantes, la evaluación del desempeño docente nos brindara un mejoramiento continuo para el proceso de enseñanza aprendizaje, encontrando de esta manera un rendimiento académico de calidad.

Mediante Resolución del Consejo de facultad de la facultad de Ingeniería Ambiental y de Recursos Naturales de la Universidad Nacional del Callao n° 218-2021-CF-FIARN, se RESUELVE: DESIGNAR la Comisión de Evaluación de la Facultad de Ingeniería Ambiental y de Recursos Naturales, el cual estará integrada por los siguientes miembros:

Mtro. Dan Skipper Anarcaya Torres	Presidente
Mtro. Cesar Gualberto Victoria Barros	Miembro
Est. Rocio Stephanie Boza Calcina	Miembro

Para el desarrollo de las actividades de la comisión de evaluación se realizaron reuniones virtuales, y se ejecutaron dichas actividades mediante la conformidad y aprobación de la comisión de evaluación del desempeño docente.

Por tal motivo para la evaluación del desempeño docente para el ciclo académico 2021A se ha considerado, la evaluación electrónica de estudiantes a los docentes (Según el ESTATUTO DE LA UNAC: 73.1 Publicar los resultados de la encuesta estudiantil de la evaluación académica de los docentes de la Facultad, las que servirán para la ratificación, promoción y mejora continua de la calidad de enseñanza), informe de autoevaluación realizado por cada docente, informe presentado por el director de departamento académico y el informe de la autoridad jerárquica correspondiente.

Para la evaluación del desempeño docente del ciclo académico 2021A, se aplicaron los promedios ponderados por cada docente, desarrollando un método estadístico para el análisis de las conclusiones y recomendaciones, mediante este resultado realizaremos la mejora continua.

# 1. BASE LEGAL

## LEY UNIVERSITARIA 30220

### DOCENTES

**Artículo 79.** Funciones Los docentes universitarios tienen como funciones la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde.

**Artículo 87.** Deberes del docente, Los docentes deben cumplir con lo siguiente:

87.1 Respetar y hacer respetar el Estado social, democrático y constitucional de derecho.

87.2 Ejercer la docencia con rigurosidad académica, respeto a la propiedad intelectual, ética profesional, independencia y apertura conceptual e ideológica.

87.3 Generar conocimiento e innovación a través de la investigación rigurosa en el ámbito que le corresponde, en el caso de los docentes orientados a la investigación.

87.4 Perfeccionar permanentemente su conocimiento y su capacidad docente y realizar labor intelectual creativa.

87.5 Brindar tutoría a los estudiantes para orientarlos en su desarrollo profesional y/o académico.

87.6 Participar de la mejora de los programas educativos en los que se desempeña.

87.7 Presentar informes sobre sus actividades en los plazos que fije el Estatuto y cuando le sean requeridos.

87.8 Respetar y hacer respetar las normas internas de la universidad.

87.9 Observar conducta digna.

87.10 Los otros que dispongan las normas internas y demás normas dictadas por los órganos competentes.

**Artículo 124.** Responsabilidad social universitaria La responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto generado por la universidad en la sociedad debido al ejercicio de sus funciones: académica, de investigación y de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus diferentes niveles y dimensiones; incluye la gestión del impacto producido por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, sobre el ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas. **La responsabilidad social universitaria es fundamento de la vida universitaria, contribuye al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria.**

**Artículo 125.** Medios de promoción de la responsabilidad social universitaria Cada universidad promueve la implementación de la responsabilidad social y reconoce los esfuerzos de las instancias y los miembros de la comunidad universitaria para este propósito; teniendo un mínimo de inversión de 2% de su presupuesto en esta materia y establecen los mecanismos que incentiven su desarrollo mediante proyectos de responsabilidad social, la creación de fondos concursables para estos efectos.

El proceso de acreditación universitaria hace suyo el enfoque de responsabilidad social y lo concretiza en los estándares de acreditación, en las dimensiones académicas, de investigación, de participación el desarrollo social y servicios de extensión, ambiental e institucional, respectivamente.

## **ESTATUTO DE LA UNAC**

### **TÍTULO VI**

#### **DOCENTES**

**Artículo 222** La naturaleza de la función del docente es orientadora al desarrollo intelectual y de formación profesional, fomentando la investigación y contribuyendo al desarrollo del país.

Los docentes universitarios tienen como funciones inherentes: la enseñanza, generación de aprendizajes y el mejoramiento continuo de los mismos, la extensión y responsabilidad social, proyección social, la producción intelectual, la producción de bienes, la prestación de servicios, la gestión universitaria, la generación de valores y el emprendimiento en los ámbitos que les corresponde.

#### **REGLAMENTO DE DESEMPEÑO DOCENTE -UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO-2017.**

Art. 10º La evaluación del desempeño académico docente se debe realizar en forma semestral y, es de aplicación obligatoria en todas las Escuelas Profesionales y Unidades de Posgrado con el fin de tomar decisiones orientadas a la mejora continua del desempeño del personal docente de la Universidad Nacional del Callao.

## **2. OBJETIVO GENERAL**

Evaluar el desempeño de los docentes en la Facultad de Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales en el ciclo académico 2021A, considerando el reglamento de DESEMPEÑO DOCENTE aprobado por RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 212-2017-CU.- CALLAO, 06 DE JULIO DE 2017

## **3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO**

El proceso de evaluación del desempeño docente se realizo a todo el personal académico a Tiempo Completo o Dedicación Exclusiva (ordinario y contratado) de la Facultad de Ingeniería Ambiental y Recursos Naturales, se considero según el reglamento de

desempeño docente del **CAPÍTULO V (DEL PROCESO DE PONDERACIÓN Y CALIFICACIÓN artículo 26 y 27)**, según se detalla:

**Art. 26°** La ponderación de la Evaluación del desempeño Docente, solo para aquellos que se dedican a las actividades de la docencia: será la siguiente:

- |                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| a) Autoevaluación                     | 10% |
| b) Informe del departamento académico | 30% |
| c) Evaluación de estudiantes          | 60% |

**Art. 27°** La ponderación de la Evaluación del desempeño Docente considerando todos los aspectos de gestión, investigación, responsabilidad social, se realizará sobre un total de 100 puntos, en base al siguiente cálculo:

Tabla 1

Ponderación de la evaluación integral

N°	Evaluación integral	PUNTAJE PARCIAL
1	Evaluación Estudiantil (Art 14 RDD)	50
2	Informe del Director del Departamento Académico (Art 19 RDD)	20
3	Autoevaluación del Docente (Art 15 RDD)	10
4	Informe favorable de la Unidad de Investigación (Art 17 RDD)	5
5	Informe favorable de la Unidad de extensión y responsabilidad social (Art 18 RDD)	5
6	Informe de cumplimiento de la autoridad y/o órgano de gobierno correspondiente en el caso de aquellos docentes que desempeñan funciones administrativas y/o de gestión. (Art 16 RDD)	10
Puntaje del desempeño docente		100

Además el **artículo 31** indica el sistema de calificación ponderado según la Tabla 2 se presenta la escala de calificación de valoración del trabajo y desempeño de los docentes.

**Tabla 2**

El Sistema de Calificación Ponderada

ESCALA	CALIFICACIÓN (0 - 100)	(0 - 20)
Excelente	80 – 100	16 --- 20
Distinguido	70 – 79	14 --- 15.9
Suficiente	56 – 69	11.1 -- 13.9
Reprobado	0 – 55	0 -- 11

## 4. RESULTADOS

### 4.1 Evaluación Estudiantil (encuesta virtual)

El cuadro 1 presenta los resultados promedios de la evaluación de los estudiantes a los docentes del semestre académico 2021A, estos resultados son obtenidos en la página web de la universidad, <https://unac.edu.pe/encuesta-virtual-resultados>

**Cuadro N° 1**  
**Evaluación Estudiantil a Docentes**

N°	DOCENTES	CURSOS	NOTA	PROMEDIO
1	ALIAGA MARTINEZ MARIA PAULINA	ANALISIS INSTRUMENTAL Y MONITOREO	14,43	14,19
		CONTAMINACION Y CONTROL DE AGUA	13,95	
2	ALLENDE CCAHUANA TEOFILLO	GEOLOGIA APLICADA A LA IA (01A)	11,13	13
		GEOLOGIA APLICADA A LA IA (02A)	14,87	
3	ANARCAYA TORRES DAN SKIPPER	BALANCE DE MATERIA Y ENERGIA	14,7	14,46
		FISICOQUIMICA	14,21	
4	BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL	INSTRUMENTACION Y CONTROL DE PROCESOS	15,1	15,07
		DISENO DE PLANTAS DE TRATAMIENTO	15,04	
5	CACERES MAYORGA NANCY ELIZABETH	CONSERVACION Y APROVECHAMIENTO DE LOS RR.NN	19	17,72
		GESTION DE LA BIODIVERSIDAD Y RR.NN	17,83	
		AGROFORESTERIA Y AGROECOLOGIA	16,79	
		GESTION DE FLORA Y FAUNA	17,25	
6	COLLAZOS PAUCAR LIZBETH LOURDES	BIOQUIMICA	14,97	14,85
		MICROBIOLOGIA GENERAL	14,73	
7	DE LA CRUZ CRUZ MIGUEL ANGEL	FISICA II	12,29	13,49
		FISICA III	14,69	
8	DEL CARPIO ARREGUI EDWIN RICARDO	CARTOGRAFIA Y SIG	14,39	15,68
		GESTION AMBIENTAL	16,97	
9	ESCUDERO CORNEJO GABRIEL EDUARDO	ACTIVIDADES CULTURALES	18,32	17,13
		ACTIVIDADES DEPORTIVAS	17,2	
		QUIMICA GENERAL	16	
10	ESPINOZA MORRIBERON DANTE	MICROBIOLOGIA GENERAL	17,14	17,14

11	GABRIEL GASPAR MARIA LUCILA	OPERACIONES UNITARIAS AMBIENTALES	11,88	13,86
		ANALISIS QUIMICO	14,97	
		QUIMICA ORGANICA	14,74	
12	GONZALES SALVADOR GAMANIEL DOMINGO	ESTADISTICA DESCRIPTIVA	18,65	18,59
		MATEMATICA III	18,53	
13	GUTIERREZ DIAZ MARIA ANTONIETA	GESTION INTEGRAL DE CUENCAS	16,18	15,59
		ECOLOGIA GENERAL	15	
14	HUAPAYA PARDAVE RICHARD	INTRODUCCION A LA INGENIERIA AMBIENTAL	15,6	16,99
		GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS	16,75	
		PRODUCCION MAS LIMPIA	18,63	
15	ISLA MEDINA ABELARDO VIRGILIO MARTIN	BIOQUIMICA	17,73	17,73
16	JAIMES ESPINOZA ENA MARIA	METEOROLOGIA Y CLIMATOLOGIA	15,54	16,24
		HIDROLOGIA APLICADA (01A)	16,45	
		HIDROLOGIA APLICADA (02A)	16,74	
17	LAPA LOZANO AUGUSTO GERMAN	SOCIOLOGIA AMBIENTAL	19,07	19,07
18	LEON RAMIREZ GODOFREDO TEODORO	MAQUINAS EQUIPOS EN PLANTAS DE TRATAMIENTO	13,37	13,84
		TRATAMIENTO DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO	16,33	
		TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES	11,83	
19	LEYVA HARO SERGIO	ESTADISTICA DESCRIPTIVA	14,71	13,93
		ESTADISTICA APLICADA A LA IA	13,14	
20	LOZANO VIEYTES LUIS ENRIQUE	SISTEMAS INTEGRADOS DE GESTION	14,58	15,52
		FISCALIZACION Y AUDITORIA AMBIENTAL	16,45	
21	MAMANI RAMOS JANET	MATEMATICA BASICA	17,4	16,04
		MATEMATICA II	14,67	
22	MATAMOROS DE LA CRUZ JORGE	BALANCE DE MATERIA Y ENERGIA	13,46	13,93
		TERMODINAMICA APLICADA A LA IA	15,36	
		MECANICA DE FLUIDOS	12,97	
23	MILLA FIGUEROA AMERICO CARLOS	OPERACIONES UNITARIAS AMBIENTALES	14,27	15,29
		RECURSOS ENERGETICOS, MINERIA Y PETROLEO	16,32	
24	OLCESE HUERTA MANUEL DANIEL	DIBUJO Y DISENO APLICADO A LA IA	16,8	17,78
		METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA	16,74	
		COMUNICACION, APRENDIZAJE E INVESTIGACION	19,8	

25	PERICHE YARLEQUE EDUARDO	LEGISLACION AMBIENTAL	15,08	15,08
26	PILCO NUNEZ ALEX WILLY	TERMODINAMICA APLICADA A LA IA	15,07	14,05
		TESIS II	13,03	
27	QUINTANILLA ALARCON JORGE	SOCIOLOGIA AMBIENTAL	16,02	15,84
		TESIS I	15,93	
		TESIS II	15,57	
28	QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO	CONTAMINACION Y CONTROL DE SUELOS	17,22	17,22
29	RIVERA RODRIGUEZ JOSE PABLO	TESIS I	13,58	14,8
		INGENIERIA ECONOMICA Y FINANCIERA	15,29	
		FORMULACION DE PROYECTOS AMBIENTALES	15,53	
30	RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO	MODELAMIENTO Y SIMULACION AMBIENTAL	14,66	16,15
		ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL	17,64	
31	SANCHEZ CRUZ DAVID JUAN	CONSTITUCION Y DESARROLLO NACIONAL	17,07	16,24
		ECONOMIA AMBIENTAL Y DE RR.NN	16,36	
		VALORACION ECONOMICA DE LOS RR.NN	15,29	
32	SOLORZANO ORTIZ ISABEL MERCEDES	GESTION AMBIENTAL	14,06	14,31
		ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL	14,55	
33	TICONA TOALINO SANTIAGO SAVINO	CONTAMINACION Y CONTROL DE AIRE	15,1	15,37
		SEGURIDAD Y RIESGO AMBIENTAL	15,64	
34	TOME RAMOS CARLOS ODORICO	MICROBIOLOGIA AMBIENTAL	16,07	16,07
35	TORRES TIRADO ELVA ESPERANZA	GEOMORFOLOGIA APLICADA A LA IA (01A)	16,49	16,9
		GEOMORFOLOGIA APLICADA A LA IA (02A)	18,13	
		PLANIFICACION Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL	16,08	
36	TRUJILLO FLORES EDUARDO VALDEMAR	MATEMATICA I	13,87	14,52
		MATEMATICA III	15,17	
37	VALDERRAMA ROJAS MARIA TERESA	TOXICOLOGIA Y SALUD AMBIENTAL	15,12	17,08
		BIOLOGIA GENERAL	19,04	
38	VASQUEZ PERDOMO FERNANDO	MECANICA DE FLUIDOS	15,06	16,10
		MAQUINAS EQUIPOS EN PLANTAS DE TRATAMIENTO	16,96	
		TECNOLOGIAS LIMPIAS	16,29	

39	VICTORIA BARROS CESAR	LENGUAJE DE PROGRAMACION PARA INGENIERIA (01A)	17,1	16,65
		LENGUAJE DE PROGRAMACION PARA INGENIERIA (02A)	15,68	
		FISICA I	17,14	
		METODOS NUMERICOS	16,69	
40	VIGO ROLDAN ABNER JOSUE	ANALISIS QUIMICO	15,46	15,69
		FISICOQUIMICA	15,92	
41	YACUPOMA AGUIRRE HILMER	INGLES BASICO (01A)	17,89	16,82
		INGLES BASICO (02A)	17,12	
		INGLES TECNICO (01A)	16,04	
		INGLES TECNICO (02A)	16,23	

#### 4.2 Informe del Director del Departamento Académico

En el Cuadro N° 3, se presentan los resultados del Informe del Director de Departamento, remitido con fecha 12 de noviembre del 2021 mediante **OFICIO N° 172-2021-DDA-FIAR, ASUNTO: INFORME DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO (ANEXO 05).**

#### Cuadro N° 2

#### Informe del Director de Departamento Académico

FACULTAD DE INGENIERIA AMBIENTAL Y RECURSOS NATURALES EVALUACIÓN PORTAFOLIO DOCENTE									
N	APELLIDOS Y NOMBRES	SILABOS	SESION DE APRENDIZAJE	HOJA DE VIDA	ASISTENCIA/ REG. DE NOTAS	ANEXO A/ INF. SEMESTRAL	AVANCE SILABICO	Total Ptje	
	DOCENTES	4ptos	3ptos	2ptos	4ptos	4ptos	3ptos		
1	Aliaga Martínez, María Paulina	4				4	NP	08	
2	Allende Ccahuana, Teófilo	4				4	NP	08	
3	Baca Neglia, Máximo Fidel	4	3	2	4	4	3	20	
4	Barreto Pío, Carmen Elizabeth	DECANA							
5	Del Carpio Arregui, Edwin Ricardo	4	3	2	4	4	3	20	
6	Escudero Cornejo, Gabriel Eduardo	4				4	NP	08	
7	Gutiérrez Díaz, María Antonieta	4	3	2	4	4	NP	17	

8	Isla Medina, Abelardo Virgilio Martín	4	2	1	4	4	3	20
9	Jaimes Espinoza, Ena María	4				4	NP	08
10	León Ramírez, Godofredo Teodoro	4	3	2	4	4	3	20
11	Leyva Haro, Sergio	4	3	2	4	4	3	20
12	Lozano Vieytes, Luís Enrique	4	3	2	4	4	3	20
13	Mamani Ramos, Janet	4	3	2	4	4	3	20
14	Milla Figueroa, Américo Carlos	4	3	2	4	4	3	20
15	Pilco Núñez, Alex Willy	4				4	NP	08
16	Rivera Rodríguez, Jose Pablo	4				4	NP	08
17	Rodríguez Flores, Rubén Gilberto	4	3	2	4	4	3	20
18	Ticona Toalino, Santiago Savino	4	3	2	4	4	NP	17
19	Tome Ramos, Carlos Odorico	4	3	2	4	4	3	20
20	Torres Tirado, Elva Esperanza	YA CESÓ						
21	Trujillo Flores, Eduardo Valdemar	4				4	NP	10
22	Valderrama Rojas, María Teresa	4				4	NP	08
23	Vigo Roldán, Abner Josué	4	3	2	4	4	2	20
24	Periche Yarlequé, Eduardo	DOCENTE INTERFACULTATIVO						
1	Anarcaya Torres, Dan Skipper	4	3	2	4	4	3	20
2	Cáceres Mayorga, Nancy Elizabeth	4	3	2	4	4	NP	17
3	Collazos Páucar, Lizbeth Lourdes	4	3	2	4	4	3	20
4	De la Cruz Cruz, Miguel Ángel	4	3	2	4	4	NP	17
5	Espinoza Morriberón, Dante	4	3	2	4	4	3	20
6	Gabriel Gaspar, María Lucila	4	3	2	4	4	3	20
7	Huapaya Pardavé, Richard Joao	4	3	2	4	4	3	20

8	Matamoros De La Cruz, Jorge	4	3	2	4	4	NP	17
9	Olcese Huerta, Manuel Daniel	4	3	2	4	4	3	20
10	Gonzales Salvador, Gamaniel Domingo							YA NO DICTA
11	Sánchez Cruz, David Juan	4	3	2	4	4	NP	17
12	Solorzano Ortiz, Isabel Mercedes							YA NO DICTA
13	Vásquez Perdomo, Fernando	4	3	2	4	4	3	20
14	Victoria Barros, Cesar Gualberto	4	3	2	4	4	2	19
1	Lapa Lozano, Augusto German	4	3	2	4	4	3	20
2	Quintanilla Alarcón, Jorge	4				4	NP	08
3	Quipe Ojeda, Teodosio Celso	4	3	2	4	4	3	20
4	Yacupoma Aguirre, Hilmer Enver	4	3	2	4	4	NP	17

### 4.3 Autoevaluación del Docente

En el Cuadro N° 4, se presentan los resultados de la Autoevaluación del Docente

Cuadro N° 3  
Autoevaluación del Docentes

N	DOCENTES	RESULTADO
1	ALIAGA MARTINEZ MARIA PAULINA	
2	ALLENDE CCAHUANA TEOFILO	
3	ANARCAYA TORRES DAN SKIPPER	20
4	BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL	20
5	CACERES MAYORGA NANCY ELIZABETH	
6	COLLAZOS PAUCAR LIZBETH LOURDES	
7	DE LA CRUZ CRUZ MIGUEL ANGEL	
8	DEL CARPIO ARREGUI EDWIN RICARDO	18
9	ESCUDERO CORNEJO GABRIEL EDUARDO	
10	ESPINOZA MORRIBERON DANTE	
11	GABRIEL GASPAR MARIA LUCILA	18

12	GONZALES SALVADOR GAMANIEL DOMINGO	
13	GUTIERREZ DIAZ MARIA ANTONIETA	20
14	HUAPAYA PARDAVE RICHARD	19
15	ISLA MEDINA ABELARDO VIRGILIO MARTIN	20
16	JAIMES ESPINOZA ENA MARIA	
17	LAPA LOZANO AUGUSTO GERMAN	20
18	LEON RAMIREZ GODOFREDO TEODORO	
19	LEYVA HARO SERGIO	18
20	LOZANO VIEYTES LUIS ENRIQUE	
21	MAMANI RAMOS JANET	20
22	MATAMOROS DE LA CRUZ JORGE	
23	MILLA FIGUEROA AMERICO CARLOS	
24	OLCESE HUERTA MANUEL DANIEL	
25	PERICHE YARLEQUE EDUARDO	
26	PILCO NUNEZ ALEX WILLY	
27	QUINTANILLA ALARCON JORGE	
28	QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO	
29	RIVERA RODRIGUEZ JOSE PABLO	18
30	RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO	18
31	SANCHEZ CRUZ DAVID JUAN	
32	SOLORZANO ORTIZ ISABEL MERCEDES	
33	TICONA TOALINO SANTIAGO SAVINO	
34	TOME RAMOS CARLOS ODORICO	
35	TORRES TIRADO ELVA ESPERANZA	
36	TRUJILLO FLORES EDUARDO VALDEMAR	
37	VALDERRAMA ROJAS MARIA TERESA	
38	VASQUEZ PERDOMO FERNANDO	16
39	VICTORIA BARROS CESAR	16
40	VIGO ROLDAN ABNER JOSUE	
41	YACUPOMA AGUIRRE HILMER	

#### 4.4 Unidad de Investigación

Para realizar esta evaluación se considero el plan de trabajo individual 2021A, se ha considerado la mayor nota a los docentes investigadores.

**Cuadro N° 4  
DOCENTES INVESTIGADORES**

<b>N</b>	<b>Docente</b>	<b>Horas PTI</b>	<b>Calificación</b>
1	BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL	5	20
2	BARRETO PIO CARMEN	5	20
3	PILCO NUNEZ ALEX WILLY	4	20
4	RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO	10	20

#### 4.5 Unidad de Extensión y Responsabilidad Social

Se ha considerado el plan de trabajo individual para la calificación de esta actividad y ningún docente se encuentra desarrollando alguna labor de extensión y responsabilidad social en el 2021A

#### 4.6 Informe de cumplimiento de la autoridad y/o órgano de gobierno correspondiente en el caso de aquellos docentes que desempeñan funciones administrativas y/o de gestión.

En el Cuadro N° 5, se presentan los resultados del Informe de Cumplimiento de la Autoridad y/o Órgano de Gobierno Correspondiente en el Caso de Aquellos Docentes que Desempeñan Funciones Administrativas y/o de Gestión.

**Cuadro N° 5**

#### **DOCENTES QUE DESEMPEÑAN FUNCIONES ADMINISTRATIVAS Y/O DE GESTIÓN**

<b>N</b>	<b>DOCENTES</b>	<b>ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS</b>	<b>HORAS</b>	<b>CALIFICACION</b>
1	ALIAGA MARTINEZ MARIA PAULINA (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
2	ALLENDE CCAHUANA TEOFILO (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
3	ANARCAYA TORRES DAN SKIPPER	<b>1. COMISIÓN DE ADECUACIÓN CURRICULAR, CONVALIDACIÓN Y COMPENSACIONES (Miembro)</b> <b>2. ÓRGANO DE APOYO ACADÉMICO-LABORATORIO Y TALLERES (COORDINADOR)</b>	11	15
4	BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL	<b>1. DIRECTOR DE LA ESCUELA ACADEMICA DE LA FIARN (RD N°07-2021-D-FIARN, 07.01.2021)</b> <b>2. MIEMBRO DEL CONSEJO DE FACULTAD</b> <b>3. MIEMBRO DE LA OFICINA DE PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y ECONOMIA - FIARN</b> <b>4. MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD - FIARN</b> <b>5. MIEMBRO DE LA COMISIÓN AMBIENTAL UNIVERSITARIA/UNAC</b>	20	15

5	CACERES MAYORGA NANCY ELIZABETH	1. OFICINA DE TUTORÍA Y DESARROLLO DE ESTUDIANTES - MIEMBRO 2. REPRESENTANTE ANTE LA COMISION AMBIENTAL (CAM)- CALLAO	4	15
6	COLLAZOS PAUCAR LIZBETH LOURDES	1. SUPERVISIÓN Y/O ASESORIA DE PRÁCTICAS PRE PROFESIONAL 2. OFICINA DE PUBLICACIONES Y MARKETING MIEMBRO - RES. RES. N° 105-2021- CF-FIARN 3. COMISIÓN DE EXTENSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	11	15
7	DE LA CRUZ CRUZ MIGUEL ANGEL	1. COMISIÓN DE PROGRAMACION ACADEMICA, AULAS Y HORARIOS 2. JEFE DE SERVICIOS GENERALES	5	15
8	DEL CARPIO ARREGUI EDWIN RICARDO (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
9	ESCUDERO CORNEJO GABRIEL EDUARDO	1. CENTRO DE PRODUCCION DE BIENES Y PRESTACION DE SERVICIOS (MIEMBRO) 2. GRADOS Y TITULOS (MIEMBRO) BIBLIOTECA ESPECIALIZADA	14	15
10	ESPINOZA MORRIBERON DANTE (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
11	GABRIEL GASPAR MARIA LUCILA	1. OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN 2. COMISIÓN DE ADECUACIÓN CURRICULAR, COMPENSACIÓN Y CONVALIDACIONES 3. CENTRO DE PRODUCCIÓN DE BIENES Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS	9	15
12	GONZALES SALVADOR GAMANIEL DOMINGO (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
13	GUTIERREZ DIAZ MARIA ANTONIETA	1. COMITE DIRECTIVO DE ESCUELA PROFESIONAL -COORD. AREA ESPEC. CENTRO DE EXTENSION Y RESPONSABILIDAD SOCIAL- DIRECTORA 2. REPRESENTANTE ALTERNO ANTE EL CRHC. 3. COMITE DIRECTIVO DE LA UNIDAD DE POSTGRADO - FIARN	22	15
14	HUAPAYA PARDAVE RICHARD (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	

15	ISLA MEDINA ABELARDO VIRGILIO MARTIN	1. CENTRO DE EXTENSION Y RESPONSABILIDAD SOCIAL RESPONSABILIDAD - MIEMBRO MIEMBRO 2. COMISION GRADOS Y TITULO MIEMBRO 3. COMISION DE CONVENIOS INTERCAMBIOS ACADEMICOS - MIEMBRO 3. REPRESENTANTE ANTE CAM TI CALLAO- ALTERNO	21	15
16	JAIMES ESPINOZA ENA MARIA (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
17	LAPA LOZANO AUGUSTO GERMAN (COS)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
18	LEON RAMIREZ GODOFREDO TEODORO (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
19	LEYVA HARO SERGIO	1. DIRECTOR (e ) DEL DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE LA FIARN 2. JEFE DE LA OTIC-FIARN	23	15
20	LOZANO VIEYTES LUIS ENRIQUE (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
21	MAMANI RAMOS JANET	2.1 OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN (Directora) 2.2 OFICINA DE PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y ECONOMÍA (Miembro) 2.3. MIEMBRO DE COMITÉ DIRECTIVO DE LA ESCUELA PROFESIONAL- COORDINADORA DE ESTUDIOS GENERALES	21	15
22	MATAMOROS DE LA CRUZ JORGE	1.MIEMBRO DE LA OFICINA DE PUBLICACION Y MARKETING 2. MIEMBRO DE CENTRO DE PRODUCCION DE BIENES Y PRESTACION DE SERVICIOS 3. MIEMBRO EDUCACION A DISTANCIA	9	15

23	MILLA FIGUEROA AMERICO CARLOS	1. COMITÉ DIRECTIVO DE LA ESCUELA - COORDINADOR DE ESPECIALIZACIÓN (RS-105-2021-CF-FIARN) 2. UNIDAD DE INVESTIGACIÓN - DIRECTOR (E) RS Nº 202-2021-R (RS-105-2021-CF-FIARN) 3. COMISIÓN DE ADECUACIÓN CURRICULAR, COMPENSACIÓN Y CONVALIDACIONES - PRESIDENTE (RS-105-2021-CF-FIARN) 4. CONSEJO DE FACULTAD - MIEMBRO. (RS-105-2021-CF-FIARN)	14	15
24	OLCESE HUERTA MANUEL DANIEL	1. COMISIÓN PROGRAMACIÓN ACADÉMIA AULAS Y HORARIOS - MIEMBRO 2. COMITÉ OFICINA DE PUBLICACIONES Y MARKETING - MIEMBRO	8	15
25	PERICHE YARLEQUE EDUARDO (I/F)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
26	PILCO NUNEZ ALEX WILLY (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
27	QUINTANILLA ALARCON JORGE (COS)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
28	QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO (COS)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
29	RIVERA RODRIGUEZ JOSE PABLO (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
30	RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO	1. JEFE DE OFICINA DE TUTORIA DE DESARROLLO DEL ESTUDIANTE 2. JEFE DE BIBLIOTECA ESPECIALIZADA	14	15
31	SANCHEZ CRUZ DAVID JUAN (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
32	SOLORZANO ORTIZ ISABEL MERCEDES (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
33	TICONA TOALINO SANTIAGO SAVINO (T/P)	No tiene actividades PTI 2021A	0	
34	TOME RAMOS CARLOS ODORICO	1. COMISIÓN DE GRADOS Y TÍTULOS 2. COMISIÓN DE ADECUACIÓN CURRICULAR, COMPENSACIÓN Y CONVALIDACIONES	15	15
35	TORRES TIRADO ELVA ESPERANZA (CESO)			

36	TRUJILLO FLORES EDUARDO VALDEMAR	1. COMISIÓN DE ADMISIÓN - PRESIDENTE 2. COMITÉ DIRETIVO UNIDAD DE POSGRADO-COORD.PROG.A DISTANCIA DE POSGRADO 3. COMISIÓN DE CONVENIOS E INTERCAMBIOS ACADÉMICOS - PRESIDENTE	20	15
37	VALDERRAMA ROJAS MARIA TERESA	1. PRESIDENTA DE COMISIÓN DE RATIFICACIÓN Y PROMOCIÓN DOCENTE 2. DIRECTORA DE LA UNIDAD DE POSGRADO FIARN 3. REPRESENTANTE ANTE EL CONSEJO DE RECURSOS HÍDRICOS DE CUENCAS CHILLÓN-RÍMAC	24	15
38	VASQUEZ PERDOMO FERNANDO	1. OFICINA DE DESARROLLO DOCENTE - MIEMBRO 2. COMISION DE SEGUIMIENTO AL DOCENTE - MIEMBRO 3. COORDINADOR DE EDUCACIÓN A DISTANCIA-FIARN - COORDINADOR	9	15
39	VICTORIA BARROS CESAR	1. COMISIÓN DE SEGUIMIENTO AL DOCENTE (PRESIDENTE) 2. OFICINA DE CALIDAD ACADÉMICA Y ACREDITACIÓN (MIEMBRO)	8	15
40	VIGO ROLDAN ABNER JOSUE	1. SECRETARÍA ACADÉMICA 2. JEFE DE LABORATORIO Y TALLERES 3. DIRECTOR DE LA OFICINA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO-UNAC	23	15
41	YACUPOMA AGUIRRE HILMER (COS)	No tiene actividades PTI 2021A	0	

#### 4.7 RESULTADO DE LA EVALUACIÓN INTEGRAL

N°	Apellidos y Nombres	Evaluación de Estudiantes	Informe del Departamento Académico	Autoevaluación del Docente	Unidad de Investigación	CERS	Cumplimiento de la Autoridad	Puntaje Total	Calificación
1	ALIAGA MARTINEZ MARIA PAULINA	14,19	8					10,914	Reprobado
2	ALLEDE CCAHUANA TEOFILO	13	8					10,2	Reprobado
3	ANARCAYA TORRES DAN SKIPPER	14,46	20	20			15	14,73	Distinguido
4	BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL	15,07	20	20	20		15	16,035	Excelente
	BARRETO PIO CARMEN ELIZABETH	DECANA							
5	CACERES MAYORGA NANCY ELIZABETH	17,72	17				15	13,76	Suficiente
6	COLLAZOS PAUCAR LIZBETH LOURDES	14,85	20				15	12,925	Distinguido
7	DE LA CRUZ CRUZ MIGUEL ANGEL	13,49	17				15	11,645	Suficiente
8	DEL CARPIO ARREGUI EDWIN RICARDO	15,68	20	18			T/P	17,208	Excelente

9	ESCUDERO CORNEJO GABRIEL EDUARDO	17,13	8				15	11,665	Suficiente
10	ESPINOZA MORRIBERON DANTE	17,14	20				T/P	16,284	Excelente
11	GABRIEL GASPAR MARIA LUCILA	13,86	20	18			15	14,23	Distinguido
12	GONZALES SALVADOR GAMANIEL DOMINGO	18,59					T/P	11,154	Suficiente
13	GUTIERREZ DIAZ MARIA ANTONIETA	15,59	17	20			15	14,695	Distinguido
14	HUAPAYA PARDAVE RICHARD	16,99	20	19			T/P	18,094	Excelente
15	ISLA MEDINA ABELARDO VIRGILIO MARTIN	17,73	20	20			15	16,365	Excelente
16	JAIMES ESPINOZA ENA MARIA	16,24	8				T/P	12,144	Suficiente
17	LAPA LOZANO AUGUSTO GERMAN	19,07	20	20			T/P	19,442	Excelente
18	LEON RAMIREZ GODOFREDO TEODORO	13,84	20				T/P	14,304	Distinguido
19	LEYVA HARO SERGIO	13,93	20				15	12,465	Suficiente
20	LOZANO VIEYTES LUIS ENRIQUE	15,52	20				T/P	15,312	Distinguido
21	MAMANI RAMOS JANET	16,04	20	20			15	15,52	Distinguido
22	MATAMOROS DE LA CRUZ JORGE	13,93	17				15	11,865	Suficiente

23	MILLA FIGUEROA AMERICO CARLOS	15,29	20				15	13,145	Suficiente
24	OLCESE HUERTA MANUEL DANIEL	17,78	20				15	14,39	Distinguido
25	PERICHE YARLEQUE EDUARDO	15,08					T/P	9,048	Reprobado
26	PILCO NUNEZ ALEX WILLY	14,05	8				T/P	10,83	Reprobado
27	QUINTANILLA ALARCON JORGE	15,84	8				T/P	11,904	Suficiente
28	QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO	17,22	20				T/P	16,332	Excelente
29	RIVERA RODRIGUEZ JOSE PABLO	14,8	8	18			T/P	13,08	Suficiente
30	RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO	16,15	20		20		15	14,575	Distinguido
31	SANCHEZ CRUZ DAVID JUAN	16,24	17	20			T/P	16,844	Excelente
32	SOLORZANO ORTIZ ISABEL MERCEDES	14,31					T/P	8,586	Reprobado
33	TICONA TOALINO SANTIAGO SAVINO	15,37	17				T/P	14,322	Distinguido
34	TOME RAMOS CARLOS ODORICO	16,07	20	20			15	15,535	Distinguido
35	TORRES TIRADO ELVA ESPERANZA	16,9					T/P	10,14	Reprobado
36	TRUJILLO FLORES EDUARDO VALDEMAR	14,52	10				15	10,76	Reprobado

37	VALDERRAMA ROJAS MARIA TERESA	17,08	8				15	11,64	Suficiente
38	VASQUEZ PERDOMO FERNANDO	16,1	20	16			15	15,15	Distinguido
39	VICTORIA BARROS CESAR	16,65	19	16			15	15,225	Distinguido
40	VIGO ROLDAN ABNER JOSUE	15,69	20				15	13,345	Suficiente
41	YACUPOMA AGUIRRE HILMER	16,82	17	20			T/P	17,192	Excelente

**OBSERVACION:**

**Se realizo la socialización del informe final de evaluación desempeño docente el día 03 de diciembre a partir de las 17:00 horas, en dicha reunión El jefe de departamento manifestó que los docentes que no habían presentado sus documentos podrían realizarlo lo mas antes posible para su evaluación, por tal motivo se recepcionó y se evaluó considerando la nota aprobatoria según acuerdo de los miembros de la comisión, además se realizo el informe correspondiente a cada docente con el detalle de su evaluación de desempeño docente 2021A, para que sea enviado de manera personal a su correo institucional. Cabe mencionar que se retiraron a tres docentes por que ya no pertenecen actualmente a la FIARN. En el siguiente cuadro se indica el resultado final.**

**RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE  
2021A**

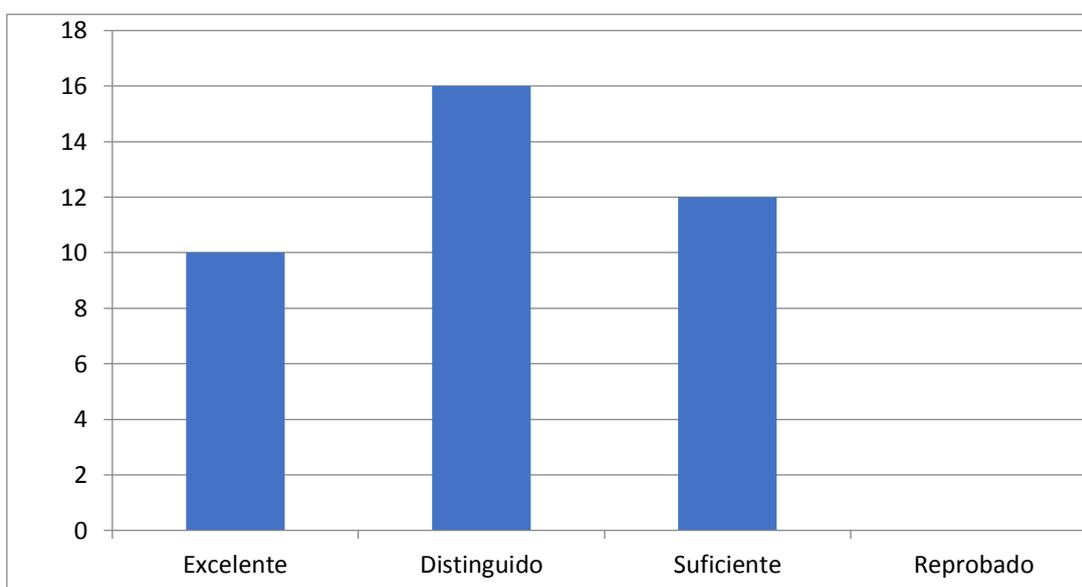
ALIAGA MARTINEZ MARIA PAULINA	12,914	Suficiente
ALLENDE CCAHUANA TEOFILO	12,2	Suficiente
ANARCAYA TORRES DAN SKIPPER	14,73	Distinguido
BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL	16,035	Excelente
CACERES MAYORGA NANCY ELIZABETH	14,86	Distinguido
COLLAZOS PAUCAR LIZBETH LOURDES	14,025	Distinguido
DE LA CRUZ CRUZ MIGUEL ANGEL	12,745	Suficiente
DEL CARPIO ARREGUI EDWIN RICARDO	17,208	Excelente
ESCUDERO CORNEJO GABRIEL EDUARDO	13,365	Suficiente
ESPINOZA MORRIBERON DANTE	17,384	Excelente
GABRIEL GASPAR MARIA LUCILA	14,23	Distinguido
GUTIERREZ DIAZ MARIA ANTONIETA	14,695	Distinguido
HUAPAYA PARDAVE RICHARD	18,094	Excelente
ISLA MEDINA ABELARDO VIRGILIO MARTIN	16,365	Excelente
JAIMES ESPINOZA ENA MARIA	14,144	Distinguido
LAPA LOZANO AUGUSTO GERMAN	19,442	Excelente
LEON RAMIREZ GODOFREDO TEODORO	15,404	Distinguido
LEYVA HARO SERGIO	14,265	Distinguido
LOZANO VIEYTES LUIS ENRIQUE	16,412	Excelente

MAMANI RAMOS JANET	15,52	Distinguido
MATAMOROS DE LA CRUZ JORGE	12,965	Suficiente
MILLA FIGUEROA AMERICO CARLOS	14,245	Distinguido
OLCESE HUERTA MANUEL DANIEL	15,49	Distinguido
PERICHE YARLEQUE EDUARDO	13,448	Suficiente
PILCO NUNEZ ALEX WILLY	12,83	Suficiente
QUINTANILLA ALARCON JORGE	13,904	Suficiente
QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO	17,432	Excelente
RIVERA RODRIGUEZ JOSE PABLO	13,28	Suficiente
RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO	16,375	Excelente
SANCHEZ CRUZ DAVID JUAN	16,844	Excelente
TICONA TOALINO SANTIAGO SAVINO	15,422	Distinguido
TOME RAMOS CARLOS ODORICO	15,535	Distinguido
TRUJILLO FLORES EDUARDO VALDEMAR	12,06	Suficiente
VALDERRAMA ROJAS MARIA TERESA	13,34	Suficiente
VASQUEZ PERDOMO FERNANDO	15,15	Distinguido
VICTORIA BARROS CESAR	15,225	Distinguido
VIGO ROLDAN ABNER JOSUE	14,445	Distinguido
YACUPOMA AGUIRRE HILMER	17,192	Excelente

## 5. ANALISIS DE RESULTADO

Según los resultados generales podemos obtener la siguiente grafica para el análisis correspondiente al desempeño docente 2021A.

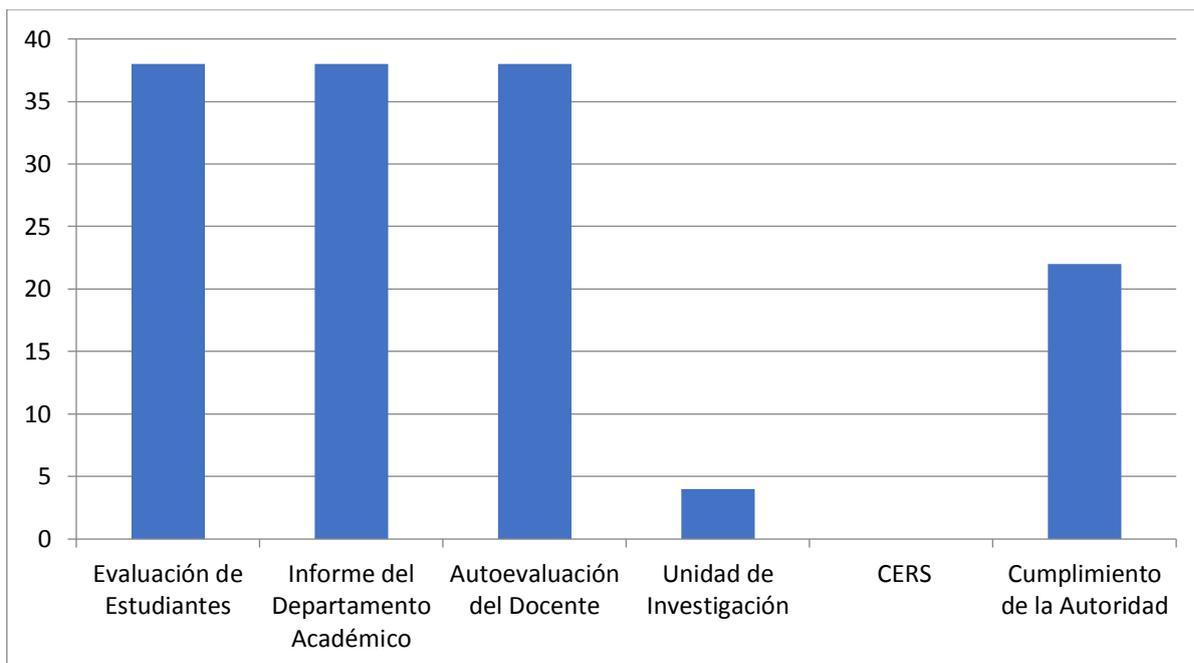
**Grafico 01**  
**Resultado de evaluación docente 2021A**



Podemos indicar que la mayor cantidad de docente según la evaluación se encuentra en el rango de distinguido que abarca de 14 a 15.9 puntos, considerando que es satisfactorio el desempeño realizado durante el ciclo académico 2021A.

Además no tenemos desaprobados considerando que todos los docentes han cumplido con sus funciones según las actividades realizadas en el ciclo académico.

**Grafico 02**  
**ACTIVIDADES REALIZADAS DE DOCENTES 2021A**



En el ciclo académico 2021-A no hubo ningún docente realizando alguna actividad de extensión y responsabilidad social

Solamente hubieron 4 docentes que realizan investigación según el plan de trabajo individual de cada docente

## 6. CONCLUSIONES

6.1. Se evaluó a 38 docentes de acuerdo al reglamento del desempeño docente considerando su plan de trabajo individual del semestre académico 2021A, donde se registra las actividades desarrolladas.

6.2. En el ciclo académico 2021A no hubo actividades registradas en el desarrollo de extensión y responsabilidad social y solamente cuatro docentes desarrollan las actividades de investigación, por tal motivo se esta cumpliendo parcialmente las funciones del docente universitario.

6.3. Los siguientes docentes, BACA NEGLIA MAXIMO FIDEL, DEL CARPIO ARREGUI EDWIN RICARDO, ESPINOZA MORRIBERON DANTE, HUAPAYA PARDAVE RICHARD, ISLA MEDINA ABELARDO VIRGILIO MARTIN, LAPA LOZANO AUGUSTO GERMAN, QUISPE OJEDA TEODOSIO CELSO, RODRIGUEZ FLORES RUBEN GILBERTO, SANCHEZ CRUZ DAVID JUAN, YACUPOMA AGUIRRE HILMER obtuvieron calificación de EXCELENTE en la

primera evaluación, de acuerdo al Reglamento de Desempeño Docente el Vicerrectorado Académico entregará públicamente un certificado de reconocimiento.

## **7. RECOMENDACIONES**

7.1. Se debe de cumplir con las normas vigentes, por tal motivo se recomienda a La Unidad de Extensión y Responsabilidad Social, realizar reuniones virtuales para incentivar y promover proyectos sociales, considerando los lineamientos de investigación, y de esta manera se pueda organizar eventos concursables cada fin de ciclo académico, además se recomienda que cada docente considerando su participación pueda descargar las horas en su plan de trabajo individual mediante la aprobación de consejo de facultad.

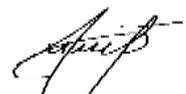
7.2. Los docentes deben de realizar equitativamente sus funciones para un desarrollo adecuado y obtener de esta manera los puntajes satisfactorios en la evaluación del desempeño docente

Se debe de considerar la concientización a los estudiantes y docentes con relación a la evaluación del desempeño docente

7.3. En base a los resultados obtenidos se debe de realizar los planes para un mejoramiento continuo, considerando las capacitaciones y talleres de acuerdo a las necesidades de mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje, investigación, extensión y responsabilidad social y gestión universitaria, con la finalidad de garantizar la calidad en el proceso.

7.4. De acuerdo al Reglamento de Evaluación de desempeño docente se debe de actualizar según el puntaje obtenido en la evaluación de desempeño docente los Reglamentos de Ratificación y Promoción Docente,

Bellavista, 10 de Diciembre 2021.



**PRESIDENTE**  
Mtro. DAN ANARCAYA TORRES